

CODICE ETICO
DI
«ARTE LOMBARDA»

«Arte Lombarda», rivista scientifica pubblicata da Vita e Pensiero per l'Università Cattolica del Sacro Cuore, si adegua al sistema di valutazione *double blind peer-review*. Il suo codice etico, di seguito esposto, è impostato seguendo le linee guida di COPE: *Best Practice Guidelines for Journal Editors*. Tutte le parti dell'organico coinvolte – Direzione, Comitato Scientifico, Redazione, *referees* e autori – devono conoscerne e dividerne i requisiti etici.

DOVERI DELLA DIREZIONE, DEL COMITATO SCIENTIFICO E DELLA REDAZIONE

Decisioni sulle pubblicazioni

Il Direttore e il Comitato Scientifico di «Arte Lombarda» sono i soli responsabili della decisione di pubblicare o rifiutare gli articoli proposti. Per assumere tale decisione, essi si avvalgono del parere ottenuto da *referees* esterni con procedimento *double blind peer-review*.

Correttezza

La Direzione e il Comitato Scientifico valutano gli articoli proposti per la pubblicazione in base al loro contenuto scientifico e senza alcuna discriminazione razziale, etnica e religiosa, di genere, di orientamento sessuale, di cittadinanza e di orientamento politico degli autori.

Riservatezza

La Direzione, il Comitato Scientifico e la Redazione si impegnano a garantire la massima riservatezza nel corso dell'intero procedimento valutativo e redazionale, non rivelando informazioni relative agli articoli proposti ad altre persone oltre all'autore, ai *referees* e all'editore.

Divulgazione

La Direzione, il Comitato scientifico, la Redazione e tutte le persone che a vario titolo conoscono i contenuti degli articoli proposti per la pubblicazione si impegnano a non utilizzarli in proprie ricerche senza il consenso scritto dell'autore.

DOVERI DEI REFEREES

Contributo alla decisione editoriale

La *double blind peer-review* è una procedura di valutazione scientifica che aiuta la Direzione e il Comitato Scientifico della rivista ad assumere decisioni sugli articoli proposti e consente anche all'autore di migliorare il proprio contributo sulla base delle indicazioni ricevute.

Rispetto dei tempi

Il *referee* che non si senta adeguato al compito proposto o che riconosca di non poter svolgere la lettura nei tempi richiesti è tenuto a comunicarlo tempestivamente alla Direzione.

Riservatezza

Ogni testo assegnato in lettura è riservato, per cui non deve essere discusso con altre persone senza esplicita autorizzazione da parte della Direzione.

Oggettività della valutazione

La *double blind peer-review* deve essere condotta in modo oggettivo. Ogni giudizio personale sull'autore è inopportuno. I *referees* sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi attraverso la procedura proposta dalla Direzione della rivista.

Ambito della revisione

I *referees* si impegnano a indicare gli estremi bibliografici di opere fondamentali eventualmente omesse dall'autore. Devono altresì segnalare alla Redazione eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a loro note e dare un giudizio complessivo dell'articolo.

Conflitto d'interesse e utilizzo delle informazioni

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di *double blind peer-review* devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali. I *referees* sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali sussista un conflitto di interessi con l'autore, eventualmente individuato nonostante l'anonimato e/o con la sua istituzione di appartenenza.

DOVERI DEGLI AUTORI

Originalità e plagio

Gli autori sono tenuti a presentare un lavoro inedito e originale. Devono inoltre essere in possesso dei diritti per la pubblicazione degli articoli, incluse le immagini, nel rispetto della legge sul diritto d'autore e di qualsiasi altro diritto di terzi.

Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti

Gli articoli presentati non possono essere sottoposti ad altri per la pubblicazione o essere già stati pubblicati in altra sede.

Citazione delle fonti

L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo, comprese le immagini.

Paternità dell'opera

Va correttamente attribuita la paternità dell'opera e vanno indicati come coautori tutti coloro che abbiano fornito un contributo. Nel caso di articoli scritti a più mani, l'autore che invia il testo alla rivista si impegna a indicare correttamente i nomi di tutti i coautori e a fornire il loro consenso alla pubblicazione su «Arte Lombarda».

Conflitti d'interesse e sponsorizzazione

Gli autori dichiarano e garantiscono che non ci sono conflitti di interesse relativi alle interpretazioni proposte. Eventuali finanziatori della ricerca e / o del progetto da cui proviene l'articolo devono essere citati dagli autori.

Errori negli articoli pubblicati

Qualora un autore individui nel proprio saggio errori o inesattezze rilevanti, è tenuto a informarne tempestivamente la Redazione e a fornire le informazioni necessarie per consentire le correzioni prima della pubblicazione, o, a giudizio della Direzione, l'*errata corrige* nei numeri successivi della rivista.